



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სახელით
სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ

01 აპრილი, 2013წელი

ქ. სიღნაღი

სიღნაღის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე ვალერიან ბუგიანიშვილი

მოსარჩელე – სს „ლიბერთი ბანკი“;

მოპასუხეები იზა თანდილაშვილი ;

გიორგი მამაიაშვილი;

ლეილა ბაგალიშვილი;

თეა ბაკაშვილი;

დავის საგანი - თანხის დაკისრება;

განიხილა სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ განჩინების მიღების საკითხი

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

2013 წლის 11 თებერვალს სს „ლიბერთი ბანკის“ სახელით მისმა წარმომადგენელმა სოფიო მაჭავარიანმა სარჩელი აღძრა სიღნაღის რაიონულ სასამართლოში მოპასუხეების იზა თანდილაშვილის, გიორგი მამაიაშვილის, ლეილა ბაგალიშვილისა და თეა ბაკაშვილის მიმართ მოპასუხეებისათვის სოლიდარულად დავალიანების 6782,27 ლარის (ძირი 4904.11 ლარი, %-878. 16 ლარი, ჯარიმა _ 1000 ლარი) მოსარჩელის სასარგებლოდ დაკისრების მოთხოვნით.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 184-ე მუხლის შესაბამისად, მოსარჩელეს გადაეცა სარჩელი თანდართული დოკუმენტებით, მოპასუხეებისათვის სასამართლო გზავნილის ჩაბარების უზრუნველსაყოფად. 2013 წლის 13 მარტს მოსარჩელის წარმომადგენელმა ს.მაჭავარიანმა განცახდებით მომართა სასამართლოს და წარმოადგინა მოპასუხე ლეილა ბაგალიშვილისა და თეა ბაკაშვილზე სასამართლო გზავნილის ჩაბარების დამადასტურებელი საფოსტო შეტყობინება, ხოლო მოპასუხეებისათვის იზა თანდილაშვილისა და გიორგი მამაიაშვილისათვის განხორციელებული საფოსტო გზავნილის მიხედვით ადრესატები ამ სოფელში აღარ ცხოვრობენ. საქართველოს სსკ-ის 73-ე მუხლის 1 ნაწილის შესაბამისად მათთვის იმავე მისმართზე განხორციელებული ხელახალი გზავნილი აღმოჩნდა ისევ უშედეგო, ატრესატების მითითებულ მისამართზე

არყოფნის გამო.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოპასუხეებს სასამართლოს მიერ მიღებული განჩინების შესახებ უნდა ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით, ვინაიდან საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით. ხოლო ამ მუხლის მე-2 ნაწილით, ამ მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევაში სასამართლო უწყება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება სასამართლო შეტყობინების შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებიდან ან გაზეთში ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებიდან მე-7 დღეს. გამომდინარე აღნიშნულიდან, სასამართლო გზავნილის შესახებ მოპასუხეს უნდა ეცნობოს სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების მეშვეობით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე, 284-285-ე მუხლებით

და ა დ გ ი ნ ა:

1. სიღნაღის რაიონული სასამართლოს 2013 წლის 01 აპრილის განჩინების საჯაროდ გავრცელებით მოპასუხეებს იზა თანდილაშვილსა და გიორგი მამაიაშვილს ეცნობოს, რომ სიღნაღის რაიონული სასამართლოს წარმოებაშია სამოქალაქო საქმე №2/32-13წ, ს.ს. „ლიბერთი ბანკის“ სარჩელის გამო მოპასუხეების იზა თანდილაშვილის, გიორგი მამაიაშვილის, ლეილა ბაგალიშვილისა და თეა ბაკაშვილის მიმართ მოპასუხეებისათვის სოლიდარულად დავალიანების 6782,27 ლარის (ძირი 4904.11 ლარი, %-878. 16 ლარი, ჯარიმა _ 1000 ლარი) მოსარჩელის სასარგებლოდ დაკისრების მოთხოვნით.

სარჩელს დაერთვის:

- ა. საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება N002/2012/14741 16.01.2012წ;
- ბ. 16.01.2012 წლის განცხადებები სოლიდარული თავდებობის შესახებ;
- გ. თავდებობის ხელშეკრულებები 16.01.2012წ.
- დ. ცნობა 07.12.2012წ დავალიანების შესახებ.
- ე. გაფრთხილების წერილები და საგაზეთო პუბლიკაციები;
- ვ. მოპასუხეების პირადობის მოწმობის ასლები;
- ზ. ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (რაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან;
- თ. მინდობილობა 27.09.2102წ;

2. მოპასუხეებს იზა თანდილაშვილსა და გიორგი მამაიაშვილს სარჩელსა და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე სარჩელზე დართული საბუთების შესახებ შესაგებლის (პასუხის) წარმოსადგენად განესაზღვროს 07 (შვიდი) დღე. მათვე განემარტოთ, რომ შესაგებელი შედგენილი უნდა იყოს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ დამტკიცებული ფორმის მიხედვით (როგორც წესი, ნაბეჭდი სახით).

3. მოპასუხეებს იზა თანდილაშვილსა და გიორგი მამაიაშვილს ასევე ეცნობოთ შემდეგი:

3.1 მოპასუხე ვალდებულია (საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 201-ე მუხლის შესაბამისად) წერილობით, როგორც წესი, ნაბეჭდი სახით, შეადგინოს პასუხი (შესაგებელი) სარჩელისა და მასში დასმულ საკითხებზე და სარჩელზე დართული საბუთების შესახებ მოსაზრებებთან ერთად წარუდგინოს ისინი სასამართლოს ჩაბარებიდან 07 (შვიდი) დღის ვადაში.

3.2 წერილობით შედგენილ პასუხში უნდა აღინიშნოს შემდეგი მონაცემები:

- ა) სასამართლოს დასახელება, რომელშიც მას შეაქვს პასუხი;
- ბ) მოპასუხის, მისი წარმომადგენლის (თუ პასუხი (შესაგებელი) შეაქვს წარმომადგენელს), მოწმის, სხდომაზე მოსაწვევი სხვა პირის სახელი, გვარი (სახელწოდება), ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი), აგრეთვე არსებობის შემთხვევაში ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონის ნომერი, მათ შორის, მობილურის, ელექტრონული ფოსტის მისამართი, ფაქსი. პასუხში (შესაგებელში) შესაძლოა მოპასუხემ ან მისმა წარმომადგენელმა ასევე მიუთითოს საკონტაქტო პირის მონაცემები. თუ მოპასუხე იურიდიული პირია ან ინდივიდუალური მეწარმეა – თავად მოპასუხე, ხოლო თუ მას ჰყავს წარმომადგენელი (გარდა კანონიერი წარმომადგენლისა) – მისი წარმომადგენელი ვალდებულია მიუთითოს ელექტრონული ფოსტის მისამართი და ტელეფონის ნომერი;
- გ) ცნობს თუ არა მოპასუხე სარჩელს და რა ნაწილში;
- დ) თუ მოპასუხე სარჩელს არ ცნობს, რა კონკრეტულ ფაქტებსა და გარემოებებს ემყარება მისი შესაგებელი სარჩელის წინააღმდეგ;
- ე) მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს მოპასუხის მიერ მითითებულ გარემოებებს;
- ვ) რა საპროცესო საშუალებებით აპირებს მოპასუხე სარჩელისაგან თავის დაცვას, კერძოდ, ხომ არ აპირებს შეგებებული სარჩელის აღძვრას, ხომ არ უარყოფს სარჩელის დასაშვებობას;
- ზ) არსებობის შემთხვევაში, მოპასუხის შუამდგომლობები:
 - ზ.ა) ხომ არ ექნება აცილება სასამართლოს ან მოსამართლის მიმართ და ა. შ.;
 - ზ.ბ) ვინ შეიძლება ჩაებას პროცესში თანამონაწილედ ან მესამე პირად;
 - ზ.გ) რომელი მოწმე უნდა იქნეს გამოძახებული სასამართლო სხდომაზე;
 - ზ.დ) სხვა სახის შუამდგომლობები;
- თ) პასუხისათვის დართული დოკუმენტების ნუსხა;
- ი) მოპასუხის მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე.

3.3 პასუხს უნდა დაერთოს წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი, თუ პასუხი სასამართლოში შეაქვს წარმომადგენელს.

3.4. პასუხში (შესაგებელში) სრულყოფილად და თანამიმდევრობით უნდა იყოს ასახული მოპასუხის მოსაზრებები სარჩელში მითითებულ თითოეულ ფაქტობრივ გარემოებასა და მტკიცებულებასთან დაკავშირებით. თუ მოპასუხე არ ეთანხმება სარჩელში მოყვანილ რომელიმე გარემოებას, იგი ვალდებულია მიუთითოს ამის მიზეზი და დაასაბუთოს შესაბამისი არგუმენტაციით; წინააღმდეგ შემთხვევაში მას ერთმევა უფლება, შეასრულოს ასეთი მოქმედება საქმის არსებითად განხილვის დროს.

3.5. მოპასუხე ვალდებულია, პასუხს დაურთოს მასში მითითებული ყველა მტკიცებულება. თუ მოპასუხეს საპატიო მიზეზით არ შეუძლია პასუხთან ერთად მტკიცებულებათა წარდგენა, იგი ვალდებულია, ამის შესახებ მიუთითოს პასუხში. წინააღმდეგ შემთხვევაში მოპასუხეს ერთმევა უფლება, შემდგომში წარადგინოს მტკიცებულებები. მოპასუხე უფლებამოსილია, მტკიცებულებათა წარდგენისათვის მოითხოვოს გონივრული ვადა.

3.6. სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის არასაპატიო მიზეზით წარუდგენლობის შემთხვევაში მოსამართლეს გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება ამ კოდექსის XXVI თავით დადგენილი წესით.

3.7. მოპასუხეს შეუძლია პასუხის შეტანისას განაცხადოს, რომ თანახმაა, წერილობითი მასალები მიიღოს ელექტრონული ფოსტით. ასეთ შემთხვევაში სასამართლო, როგორც წესი, მოპასუხეს მასალებს უგზავნის ელექტრონული ფოსტით.

3.8. პასუხს ხელს აწერს მოპასუხე ან მისი უფლებამოსილი წარმომადგენელი.

4. სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლები მოპასუხეებს იზა თანდილაშვილსა და გიორგი მამაიაშვილს ჩაბარებულად ჩაეთვალოს საჯარო შეტყობინების გამოქვეყნებიდან მე-7 დღეს და ამ დღის მომდევნო დღიდან აითვალოს შესაგებლის შემოტანის ვადა.

5. სიღნაღის რაიონული სასამართლოს განჩინება განთავსებულ იქნას ვებგვერდზე www.geocourts.ge და სიღნაღის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე (სტენდზე) 2013 წლის 01 აპრილიდან.

6. სარჩელისა და თანდართული საბუთების გზავნილის ჩაბარება მოპასუხეებს შეუძლიათ სიღნაღის რაიონული სასამართლოს კანცელარიაში (მის. ქ.სიღნაღი, ცოტნე დადიანის ქ.№15).

7. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა არ შეიძლება.

მოსამართლე

ვალერიან ბუგიანიშვილი