

ფოთის საქალაქო სასამართლოს
საკონკურსო - საატესტაციო კომისიის სხდომის
ოქმი №2

ქ.ფოთი

22 აპრილი, 2016 წელი

დაიწყო: 12:35 საათზე

დასრულდა: 13:05 საათზე

საკონკურსო - საატესტაციო კომისიის სხდომას თავმჯდომარეობდა - ფოთის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი, საკონკურსო - საატესტაციო კომისიის თავმჯდომარე - **თეიმურაზ სიხარულიძე**;

სხდომას ესწრებოდნენ:

საკონკურსო - საატესტაციო კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე **თეა ბერაია** - ფოთის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე;

საკონკურსო - საატესტაციო კომისიის წევრები :

ნინო გოგენია - სსიპ ივ.ჯავახიშვილის სახელობის ქ.ფოთის №3 საჯარო სკოლის ინგლისური ენისა და ლიტერატურის პედაგოგი - დამოუკიდებელი სპეციალისტი (კომისიის წევრი).

შორენა ჩოკორაია - საქართველოს საჯარო მოსამსახურეთა პროფესიული კავშირის ფოთის საქალაქო ორგანიზაციის თავმჯდომარე - მოხელეთა პროფესიული კავშირის წევრი (კომისიის წევრი).

სხდომას არ ესწრებოდა - საკონკურსო - საატესტაციო კომისიის წევრი შოთა სირაძე - ფოთის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე (კომისიის წევრი).

სხდომის დღის წესრიგით გათვალისწინებული იყო ოთხი საკითხი :

1. ვაკანტურ თანამდებობებზე შემოსული განაცხადების დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობის შემოწმება და შემდეგ (გასაუბრების) ეტაპზე გადასულ კანდიდატთა განსაზღვრა.
2. კონკურსანტის (გასაუბრების ეტაპზე გადასულ კანდიდატთა) შეფასების ხუთბალიანი სისტემის ფორმის განსაზღვრა.
3. კონკურსის ჩატარების თარიღისა და გასაუბრების პროცესის სრულად და ობიექტურად დაფიქსირების მიზნით აუდიო ან/და ვიდეო ჩაწერის საკითხის განსაზღვრა.

კომისიის წევრებმა მოისმინეს თეიმურაზ სიხარულიძის ინფორმაცია, რომლის თანახმადაც „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, ფოთის საქალაქო სასამართლოში 2016 წლის 07 აპრილს გამოცხადებული კონკურსის თაობაზე საჯარო სამსახურის ვებგვერდის (www.hr.gov.ge) მეშვეობით ვაკანტურ თანამდებობებზე სულ შემოვიდა 40 (ორმოცი) განაცხადი (აპლიკაცია), მათგან:

1. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების მოსამართლის თანაშემწის ვაკანსიაზე - 17;

2. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების სხდომის მდივნის ვაკანსიაზე - 23;

წარმოდგენილი განაცხადებიდან დადგენილ მოთხოვნებს შეესაბამება - 18 განაცხადი, მათგან:

1. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების მოსამართლის თანაშემწის ვაკანსიაზე - 07;

2. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების სხდომის მდივნის ვაკანსიაზე - 11;

წარმოდგენილი განაცხადებიდან დადგენილ მოთხოვნებს არ შეესაბამება - 22 განაცხადი, მათგან:

I. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების მოსამართლის თანაშემწის ვაკანსიაზე:

1. **გიგა დორეული** - არ აქვს წარმოდგენილი შემდეგი დოკუმენტები: უმაღლესი იურიდიული განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი; იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში (სამოსამართლო სწავლების ცენტრში) სასწავლო კურსის გავლის, ან მოსამართლედ, პროკურორად, გამომძიებლად, ადვოკატად ან სასამართლოში სპეციალობით მუშაობის არანაკლებ 1 წლის გამოცდილების, ან/და მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარების დამადასტურებელი სერტიფიკატი ან სასამართლო სისტემაში მუშაობის ან/და სპეციალობით მუშაობის (მათ შორის სტაჟირების) არანაკლებ 1 - წლიანი გამოცდილების დამადასტურებელი დოკუმენტი.

2. **ნანო ლიპარტია** - არ აქვს წარმოდგენილი იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში (სამოსამართლო სწავლების ცენტრში) სასწავლო კურსის გავლის, ან მოსამართლედ, პროკურორად, გამომძიებლად, ადვოკატად ან სასამართლოში სპეციალობით მუშაობის არანაკლებ 1 წლის გამოცდილების, ან/და მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარების დამადასტურებელი სერტიფიკატი ან სასამართლო სისტემაში მუშაობის ან/და სპეციალობით მუშაობის (მათ შორის სტაჟირების) არანაკლებ 1 - წლიანი გამოცდილების დამადასტურებელი დოკუმენტი.

3. **ავთანდილ ლორთქიფანიძე** - არ აქვს წარმოდგენილი იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში (სამოსამართლო სწავლების ცენტრში) სასწავლო კურსის გავლის, ან მოსამართლედ, პროკურორად, გამომძიებლად, ადვოკატად ან სასამართლოში სპეციალობით მუშაობის არანაკლებ 1 წლის გამოცდილების, ან/და მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარების დამადასტურებელი სერტიფიკატი ან სასამართლო სისტემაში მუშაობის ან/და სპეციალობით მუშაობის (მათ შორის სტაჟირების) არანაკლებ 1 - წლიანი გამოცდილების დამადასტურებელი დოკუმენტი.

4. **უტა მიქაძე** - არ აქვს წარმოდგენილი შემდეგი დოკუმენტები: პირადობის დამადასტურებელი დოკუმენტის ასლი; იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში (სამოსამართლო სწავლების ცენტრში) სასწავლო კურსის გავლის, ან მოსამართლედ, პროკურორად, გამომძიებლად, ადვოკატად ან სასამართლოში სპეციალობით მუშაობის არანაკლებ 1

გამოცდილება ან სასამართლო სისტემაში მუშაობის ან/და სპეციალობით მუშაობის (მათ შორის სტაჟირების) არანაკლებ 08 - თვიანი გამოცდილება.

10. გიგა დორეული - არ აქვს წარმოდგენილი შემდეგი დოკუმენტები: უმაღლესი იურიდიული განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი; იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში (სამოსამართლო სწავლების ცენტრში) სასწავლო კურსის გავლის, ან მოსამართლედ, პროკურორად, გამომძიებლად, ადვოკატად ან სასამართლოში სპეციალობით მუშაობის არანაკლებ 1 წლის გამოცდილების, ან/და მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარების დამადასტურებელი სერტიფიკატი ან სხდომის მდივნად მუშაობის არანაკლებ 1 წლის გამოცდილება ან სასამართლო სისტემაში მუშაობის ან/და სპეციალობით მუშაობის (მათ შორის სტაჟირების) არანაკლებ 08 - თვიანი გამოცდილება.

11. ჟანეტა გვასალია - არ აქვს წარმოდგენილი შემდეგი დოკუმენტები: უმაღლესი იურიდიული განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი; იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში (სამოსამართლო სწავლების ცენტრში) სასწავლო კურსის გავლის, ან მოსამართლედ, პროკურორად, გამომძიებლად, ადვოკატად ან სასამართლოში სპეციალობით მუშაობის არანაკლებ 1 წლის გამოცდილების, ან/და მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარების დამადასტურებელი სერტიფიკატი ან სხდომის მდივნად მუშაობის არანაკლებ 1 წლის გამოცდილება ან სასამართლო სისტემაში მუშაობის ან/და სპეციალობით მუშაობის (მათ შორის სტაჟირების) არანაკლებ 08 - თვიანი გამოცდილება.

12. ამირან ანთაძე - არ აქვს წარმოდგენილი შემდეგი დოკუმენტები: უმაღლესი იურიდიული განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი; იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში (სამოსამართლო სწავლების ცენტრში) სასწავლო კურსის გავლის, ან მოსამართლედ, პროკურორად, გამომძიებლად, ადვოკატად ან სასამართლოში სპეციალობით მუშაობის არანაკლებ 1 წლის გამოცდილების, ან/და მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარების დამადასტურებელი სერტიფიკატი ან სხდომის მდივნად მუშაობის არანაკლებ 1 წლის გამოცდილება ან სასამართლო სისტემაში მუშაობის ან/და სპეციალობით მუშაობის (მათ შორის სტაჟირების) არანაკლებ 08 - თვიანი გამოცდილება.

კონკურსის მომდევნო ეტაპზე გადაყვანილ უნდა იქნენ კანდიდატები, რომლებიც სრულად აკმაყოფილებენ დადგენილ მოთხოვნებს, ესენია:

I. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების მოსამართლის თანაშემწის ვაკანსიაზე:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. გიორგი ხომერიკი. | 5. თამარ მგალობლიშვილი. |
| 2. გიორგი მიქელაძე. | 6. ნათია ქარცივაძე. |
| 3. დარეჯან კუკავა. | 7. ნინო ხუფენია. |
| 4. ეკატერინე ბაბილუა. | |

II. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების სხდომის მდივნის ვაკანსიაზე:

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. ალექსანდრე ჩაჩიბაია. | 7. თამარ მგალობლიშვილი. |
| 2. გიორგი ხომერიკი. | 8. ნათია ფულარიანი. |

3. დარეჯან კუკავა.
4. ელზა წურწუშია.
5. თორნიკე ლაგვილავა.
6. გიორგი მიქელაძე.

9. ნათია ქარცივაძე.
10. რევაზ როყვა.
11. ხათუნა ჩაჩუა.

ფოთის საქალაქო სასამართლოს საკონკურსო-საატესტაციო კომისიამ განიხილა ვაკანტურ თანამდებობებზე შემოსული განაცხადების დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობის, კონკურსანტის შეფასების ხუთბალიანი სისტემის ფორმის, კონკურსის ჩატარების თარიღისა და გასაუბრების პროცესის აუდიო ან/და ვიდეო ჩაწერის განსაზღვრის საკითხები და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1. ფოთის საქალაქო სასამართლოში არსებულ ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებული კონკურსის მეორე ეტაპი (გასაუბრება) დაინიშნოს 2016 წლის 26 აპრილს 13:00 საათზე, ფოთის საქალაქო სასამართლოს შენობაში.

2. გასაუბრებაზე გამოძახებულ იქნენ:

I. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების მოსამართლის თანაშემწის ვაკანსიაზე:

1. გიორგი ხომერიკი.
2. გიორგი მიქელაძე.
3. დარეჯან კუკავა.
5. ეკატერინე ბაბილუა.

5. თამარ მგალობლიშვილი.
6. ნათია ქარცივაძე.
7. ნინო ხუფენია.

II. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების სხდომის მდივნის ვაკანსიაზე:

1. ალექსანდრე ჩაჩიბაია.
2. გიორგი ხომერიკი.
3. დარეჯან კუკავა.
4. ელზა წურწუშია.
5. თორნიკე ლაგვილავა.
6. გიორგი მიქელაძე.

7. თამარ მგალობლიშვილი.
8. ნათია ფულარიანი.
9. ნათია ქარცივაძე.
10. რევაზ როყვა.
11. ხათუნა ჩაჩუა.

3. კონკურსის მეორე ეტაპზე გადასულ პირთა გასაუბრებაზე დაბარება უზრუნველყოს საკონკურსო - საატესტაციო კომისიის სამდივნომ.

4. წარმოდგენილი განაცხადების დადგენილ მოთხოვნებთან შეუსაბამობის გამო, კონკურსის მომდევნო ეტაპზე არ იქნენ გადაყვანილი შემდეგი პირები:

I. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების მოსამართლის თანაშემწის ვაკანსიაზე:

1. ავთანდილ ლორთქიფანიძე.
2. გიგა დორეული.
3. ნანო ლიპარტია.
4. უტა მიქაძე.
5. რევაზ როყვა.

6. გრიგოლი სტურუა.
7. თეა ფაცურია.
8. დავითი ქოჩიაშვილი.
9. მარიამ ციცხვაია.
10. მარიამ ცომაია.

II. სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების სხდომის მდივანის ვაკანსიაზე:

1. ამირან ანთაძე.
2. ჟანეტა გვასალია.
3. გიგა დორეული.
4. ზინა თადუშაძე.
5. ნინო ლიპარტია.
6. ავთანდილ ლორთქიფანიძე.
7. ფიქრია ნემსიწვერიძე.
8. თეა ფაცურია.
9. ნატალია ფირცხალავა.
10. მარიამ ციციხვაია.
11. მარიამ ცომაია.
12. მონიკა ხუფენია

7. გასაუბრების ეტაპზე გადასული კანდიდატების შეფასების მიზნით, კომისიის წევრმა კონკურსანტს შეკითხვები უნდა დაუსვას მხოლოდ შესაბამისი ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებლად კანდიდატისათვის დადგენილი საკონკურსო თემატიკის ფარგლებში.

5. კონკურსანტის ცოდნის შეფასების მიზნით განისაზღვროს ხუთბალიანი სისტემის ფორმა (დანართი N1).

6. საკონკურსო-საატესტაციო კომისიამ გასაუბრების პროცესის სრულად და ობიექტურად დაფიქსირების მიზნით უზრუნველყოს კონკურსანტის გასაუბრების პროცესის აუდიო ან/და ვიდეო ჩაწერა.

შენიშვნა: კონკურსანტის გასაუბრების პროცესის ამსახველი აუდიო ან/და ვიდეო ჩანაწერი უნდა დაერთოს ფოთის საქალაქო სასამართლოს საკონკურსო-საატესტაციო კომისიის (კონკურსანტებთან გასაუბრების) სხდომის ოქმს.

კომისიის თავმჯდომარე

თეიმურაზ სიხარულიძე - 

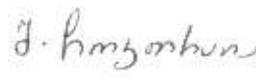
თავმჯდომარის მოადგილე

თეა ბერაია - 

კომისიის წევრი

ნინო გოგენია - 

კომისიის წევრი

შორენა ჩოკორაია - 

კომისიის წევრი

შოთა სირაძე -

კონკურსზე გამოცხადებულ კანდიდატთა შეფასების ფორმა

ვითის საქალაქო სასამართლოს აპარატის საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების მოსამართლის თანაშემწის და სხდომის მდივნის ვაკანტურ თანამდებობებზე.

N	კონკურსანტის სახელი და გვარი	გასაუბრების შეფასების იდიოდულური სარეიტინგო ცხრილი															ქულათა რაოდენობის ჯამი		
		კვალიფიკაციის პროფესიული დონის შეფასება			ცოდნის შეფასება			პიროვნული თვისებების შეფასება			მოტივაციის შეფასება			უნარ-ჩვევების შეფასება					
		სუსტი 1-2 ქულა	სამულო 3 ქულა	ძლიერი 4-5 ქულა	სუსტი 1-2 ქულა	სამულო 3 ქულა	ძლიერი 4-5 ქულა	სუსტი 1-2 ქულა	სამულო 3 ქულა	ძლიერი 4-5 ქულა	სუსტი 1-2 ქულა	სამულო 3 ქულა	ძლიერი 4-5 ქულა	სუსტი 1-2 ქულა	სამულო 3 ქულა	ძლიერი 4-5 ქულა			
1																			

შეფასებისას ქულათა სისტემის გამოყენების შემთხვევაში იწერება შესაბამისი ქულები

შემფასებლის (კომისიის წევრის) სახელი, გვარი

კომისიის წევრის ხელმოწერა ----- /თ. ხიხარულიძე/