



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

(საქართველოს სახელით)
საჯარო შეტყობინების შესახებ

29.06.2016 წელი

ქ. გურჯაანი

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე რომან კუპატაძე

მოსარჩელე - სს "ლიბერთი ბანკი"
წარმომადგენელი - გიორგი ჩახნაშვილი
მოპასუხე - ალიკ ჩიხიაშვილი
დავის საგანი - თანხის დაკისრება

სასამართლომ ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მოპასუხე ალიკ ჩიხიაშვილისთვის სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების საჯარო შეტყობინებით ჩაბარების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს წარმოებაშია სს "ლიბერთი ბანკის" სარჩელი ალიკ ჩიხიაშვილის მიმართ თანხის დაკისრების თაობაზე.

სარჩელში აღნიშნულია, რომ 2015 წლის 13 თებერვალს ბანკსა და მოპასუხე ალიკ ჩიხიაშვილს შორის გაფორმდა №893489 საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება, რომლის თანახმად, ალიკ ჩიხიაშვილმა მიიღო 12000 ლარი, წლიური 42 % სარგებლის დარიცხვით. კრედიტის მოქმედების ვადად განისაზღვრა 2015 წლის 13 აგვისტო. ხელშეკრულებით გათვალისწინებული იქნა ვადაგადაცილების პირგასამტეხლო, რაც ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე შეადგენს გადაუხდელო თანხის 0.5 %. 2016 წლის 18 აპრილის მდგომარეობით ალიკ ჩიხიაშვილის დავალიანება სს "ლიბერთი ბანკის" მიმართ შეადგენს 20951.45 ლარს, საიდანაც ძირი თანხა არის 12000 ლარი, პროცენტი - 1991.45 ლარი და პირგასამტეხლო - 6960 ლარი.

მოსარჩელის მიერ სასარჩელო მოთხოვნის დასადასტურებლად წარმოდგენილია შემდეგი მტკიცებულებები:

1. 2015 წლის 13 თებერვლის ხელშეკრულება №893489;
2. ავტო სესხის დაფარვის გრაფიკი;
3. გირავნობის ხელშეკრულება №893489;
4. ამონაწერი ანგარიშიდან;
5. ცნობა დავალიანების შესახებ;
6. 2015 წლის 30 დეკემბრის გაფრთხილება;
7. მინდობილობა;
8. ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან;
9. სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი.

სასამართლომ მოპასუხე ალივ ჩიხიაშვილისთვის საჯარო შეტყობინებით გზავნილის ჩაბარების საკითხის განხილვისას დადგინდად ცნო შემდეგი ფაქტები:

საქმის მომზადების მიზნით, მისარჩელე სს "ლიბერთი ბანკს" საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 184-ე მუხლის შესაბამისად დაევალა მოპასუხისათვის გზავნილის ჩაბარება.

2016 წლის 27 ივნისს გურჯაანის რაიონულ სასამართლოს განცხადებით მომართა მისარჩელის წარმომადგენელმა და წარმოადგინა საფოსტო დაწესებულების მიერ გაცემული შეტყობინებები მოპასუხე ალივ ჩიხიაშვილისთვის სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების მის ძირითად მისამართზე გაგზავნის თაობაზე, რომლითაც ირკვევა, რომ ადრესატს ორჯელ გაეგზავნა სარჩელი და თანდართული დოკუმენტები, მაგრამ ვერ ჩაბარდა მისამართზე არ ყოფნის გამო, აღნიშნულიდან გამომდინარე, მისარჩელემ იშუამდგომლა მოპასუხისთვის სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების საჯარო შეტყობინებით ჩაბარების განხორციელების თაობაზე.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 184-ე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, თუ მოპასუხის ადგილსამყოფელი უცნობია, ან მისთვის სასამართლო გზავნილის ჩაბარება ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია მისარჩელის შუამდგომლობის საფუძველზე გამოიტანოს განჩინება სასამართლო გზავნილის საჯაროდ გავრცელების შესახებ.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე, ან ვებგვერდზე განთავსებით, ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში - მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივად გაავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოცემულ შემთხვევაში ადგილი აქვს ზემოაღნიშნული

წორმებით გათვალისწინებულ შემთხვევას: კერძოდ, საფოსტო შეტყობინების ბარათებით და საქმის მასალებით დადგენილია, რომ მოპასუხის ძირითადი მისამართია - ქალაქი ყვარელი დ. აღმაშენებლის ქუჩა №40, თუმცა სარჩელის გაგზავნის მომენტისთვის მოპასუხე ამ მისამართზე აღარ ცხოვრობს.

შესაბამისად, იმის გათვალისწინებით, რომ მოსარჩელის მიერ მითითებული მოპასუხის მისამართი სწორია, მაგრამ მას გზავნილი ვერ ჩაბარდა იმის გამო, რომ მისი ადგილსამყოფელია უცნობი, მოპასუხეს ვერ ეცნობა საქმის ფაქტობრივი გარემოებების შესახებ (არ ჩაბარებია სარჩელი და თანდართული მასალები), სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების (სარჩელისა და თანდართული მასალების) საჯაროდ გავრცელების შესახებ შეტყობინების ვებ-გვერდზე და გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე განთავსების გზით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 70-ე-78-ე, 184-ე, 201-ე, 284-ე-285-ე, 414-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა :

1. სამოქალაქო საქმეზე №2/333-16 მოსარჩელე სს "ლიბერთი ბანკი" სარჩელისა გამო მოპასუხე ალიკ ჩიხიაშვილის მიმართ თანხის დაკისრების თაობაზე, მოპასუხე ალიკ ჩიხიაშვილს საჯარო შეტყობინების მეშვეობით ეცნობოს სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტებისა და სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების შესახებ.
2. განემარტოს მოპასუხე ალიკ ჩიხიაშვილს, რომ გურჯაანის რაიონულ სასამართლოში (ქ. გურჯაანი სანაპიროს ქუჩა №24) სს "ლიბერთი ბანკის" სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების შესახებ პასუხის (შესაგებლის) წარდგენისათვის განსაზღვრული აქვს 7 დღის ვადა და განემარტოს, რომ სარჩელი და თანდართული მასალები მისთვის ჩაბარებულად ითვლება საჯარო შეტყობინების ვებგვერდზე და გურჯაანის რაიონულ სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე განთავსებიდან მე-7 დღეს და სასამართლოს მიერ დანიშნული ვადა აითვლება ამ დროიდან.
3. განემარტოს მოპასუხე ალიკ ჩიხიაშვილს, რომ სასამართლოს მიერ დადგენილი ვადის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი. საპატიო მიზეზად კი ჩაითვლება მხარის მიერ შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენის შეუძლებლობა, რაც გამოწვეულია ავადმყოფობით, ახლო ნათესავის გარდაცვალებით, ან სხვა განსაკუთრებული ობიექტური გარემოებით, რომელიც მისგან დამოუკიდებელი მიზეზით შეუძლებელს ხდის სასამართლო პროცესზე გამოცხადებას ან/და შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენას. ავადმყოფობა დადასტურებული უნდა იქნეს სამედიცინო დაწესებულების ხელმძღვანელის მიერ ხელმოწერილი დოკუმენტით, რომელიც პირდაპირ მიუთითებს სასამართლო პროცესზე გამოცხადების შეუძლებლობაზე.

4. განემარტოს მოპასუხე ალიკ ჩიხიაშვილს, რომ მის მიერ სასამართლოს განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის წარუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაკატიო მიზეზით, მოსამართლეს ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დააკმაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას; წინააღმდეგ შემთხვევაში მოსამართლე ნიშნავს სხდომას, რის შესახებაც ეცნობებათ მხარეებს ამ კოდექსის 70-ე-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით. სხდომის ჩატარების შემთხვევაში მოპასუხისაგან მტკიცებულებების მიღება არ ხდება და სასამართლო მოისმენს მოპასუხის მხოლოდ სამართლებრივ მოსაზრებებს სასარჩელო მოთხოვნასთან დაკავშირებით.

5. განემარტოს მოპასუხე ალიკ ჩიხიაშვილს, რომ სასამართლოში წარმოდგენილ წერილობით პასუხში (შესაგებელში) მითითებული უნდა იყოს:

- სასამართლოს დასახელება, რომელშიც მოპასუხეს შეაქვს პასუხი;
- მოპასუხის, მისი წარმომადგენლის (თუ პასუხი შეაქვს წარმომადგენელს), მოწმის, სხდომაზე მოსაწვევი სხვა პირის სახელი, გვარი (სახელწოდება), ძირითადი მისამართი ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი, აგრეთვე არსებობის შემთხვევაში ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მათ შორის მობილური, ელექტრონული ფოსტა, ფაქსი; პასუხში შესაძლოა მიუთითოს ასევე საკონტაქტო პირის მონაცემები;
- ცნობს თუ არა სარჩელს და რა ნაწილში;
- თუ სარჩელს არ ცნობს, მაშინ რა კონკრეტულ ფაქტებსა და გარემოებებს ემყარება მისი შესაგებელი სარჩელის წინააღმდეგ; ასევე მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს მის მიერ მითითებულ გარემოებებს;
- რა საპროცესო საშუალებებით აპირებს სარჩელისაგან თავის დაცვას, კერძოდ, ხომ არ აპირებს შეგებებული სარჩელის აღძვრას, ხომ არ უარყოფს სარჩელის დასაშვებობას, ხომ არ აქვს აცილება მოსამართლის ან სასამართლოს მიმართ და ა.შ.
- ვინ შეიძლება ჩაებას პროცესში თანამონაწილედ ან მესამე პირად;
- რომელი მოწმე უნდა იქნეს გამოძახებული სასამართლოს სხდომაზე და სხვა შუამდგომლობები;
- პასუხისათვის დართული დოკუმენტების ნუსხა;
- მოპასუხის მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე;
- პასუხს უნდა დაერთოს წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი, თუ პასუხი სასამართლოში შეაქვს წარმომადგენელს;
- პასუხში (შესაგებელში) სრულყოფილად და თანმიმდევრობით უნდა იყოს ასახული მოპასუხის მოსაზრებები სარჩელში მითითებულ თითოეულ ფაქტობრივ გარემოებასა და მტკიცებულებასთან დაკავშირებით. თუ მოპასუხე არ ეთანხმება სარჩელში მოყვანილ რომელიმე გარემოებას, იგი ვალდებულია მიუთითოს ამის მიზეზი და დაასაბუთოს შესაბამისი არგუმენტაციით; წინააღმდეგ შემთხვევაში, მას ერთმევა უფლება, შეასრულოს ასეთი მოქმედება საქმის არსებითად განხილვის დროს;
- მოპასუხე ვალდებულია პასუხს დაურთოთ მასში მითითებული ყველა მტკიცებულება. თუ მოპასუხეს სააკატიო მიზეზით არ შეუძლია პასუხთან ერთად

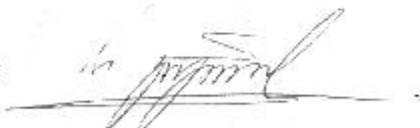
მტკიცებულებათა წარდგენა, ოგი ვალდებულია ამის შესახებ მიუთითოს პასუხში. წინააღმდეგ შემთხვევაში, მოპასუხეს ერთმევა უფლება შემდგომში წარადგინოს მტკიცებულებები; მოპასუხე უფლებამოსილია მტკიცებულებათა წარდგენისათვის მოითხოვოს გონივრული ვადა;

- მოპასუხეს შეუძლია პასუხის შეტანისას განაცხადოს, რომ თანახმაა წერილობითი მასალები მიიღოს ელექტრონული ფოსტით. ასეთ შემთხვევაში სასამართლო, როგორც წესი, მოპასუხეს მასალებს უგზავნის ელექტრონული ფოსტით;
- სხვა სახის შუამდგომლობები.

6. განჩინება განთავსდეს ვებგვერდზე www.court.ge/courts/gurjaanis_raionuli_sasamartlo/ და გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე.

7. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა არ დაიშვება.

მოსამართლე:



რომან კუპატაძე