



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

(საქართველოს სახელით)

საჯარო შეტყობინების შესახებ

02.09.2016 წელი

ქ. გურჯაანი

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე რომან კუპატაძე

მოსარჩელე - სს „ფინკა ბანკი საქართველო“

წარმომადგენელი - გიორგი მჭედლიშვილი, მათა მეპურიშვილი

მოპასუხეები - ვიდადი მეივალიევ, ჯუმალი მუსაევი, იმამ იმანოვ

დავის საგანი - ვალდებულების შესრულება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მოპასუხისათვის სარჩელის და თანდართული დოკუმენტების ჩაბარების და სარჩელზე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად დანიშნული ვადის საჯაროდ შეტყობინების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა:

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 23 მაისს სარჩელით მომართა სს „ფინკა ბანკი საქართველო“ წარმომადგენელმა გიორგი მჭედლიშვილმა მოპასუხეების ვიდადი მეივალიევის, ჯუმალი მუსაევის და იმამ იმანოვის მიმართ ვალდებულების შესრულების თაობაზე.

სარჩელში აღნიშნულია, რომ 2012 წლის 05 სექტემბერს ბანკსა და მოპასუხე ვიდადი მეივალიევს შორის გაფორმდა №017.0158569.003 ხელშეკრულება, რომლის თანახმად, ვიდადი მეივალიევმა მიიღო 6000 აშშ დოლარი 1461 დღის ვადით. საპროცენტო განაკვეთი განისაზღვრა 24% წლის განმავლობაში. სესხისა და სარგებლის გადაუხდელობის შემთხვევაში გადაუხდელი თანხა იბეგრებოდა საურავით, რაც ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე შეადგენს გადაუხდელი თანხის 1 %. ამასთან, საურავის დარიცხვა ხორციელდებოდა მხოლოდ 60 კალენდარული დღის ვადაში. ზემოაღნიშნული სესხის ხელშეკრულება უზრუნველყოფილია იმამ იმანოვთან და ჯუმალი მუსაევთან გაფორმებული სოლიდარული თავდებობის ხელშეკრულებით, თავდებთა პასუხისმგებლობა განისაზღვრა 9 500 აშშ დოლარის ოდენობით.

მოსარჩელის მიერ სასარჩელო მოთხოვნის დასადასტურებლად წარმოდგენილია შემდეგი მტკიცებულებები:

1. 2012 წლის 05 სექტემბრის სესხის ხელშეკრულება №017.0158569.003;
2. თავდებობის ხელშეკრულება;

3. ცნობა დავალიანების შესახებ;
4. საბანკო ამონაწერები მოვალის ანგარიშიდან;
5. გაფრთხილების წერილი;
6. მინდობილობა;
7. ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან;
8. სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი.

სასამართლომ მოპასუხე ვიდადი მეივალიევზე საჯარო შეტყობინებით გზავნილის ჩაბარების საკითხის განხილვისას დადგენილად ცნო შემდეგი ფაქტები:

მოპასუხე ვიდადი მეივალიევს გაეგზავნა სარჩელი და თანდართული მასალები, მაგრამ ვერ ჩაბარდა სარჩელი და მასალები, სარჩელში მითითებულ მისამართზე არ ყოფნის გამო.

2016 წლის 23 ივნისს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს განჩინებით შსს ლაგოდების რაიონული სამმართველოს საუბნო სამსახურს დაევალა ვიდადი მეივალიევსთვის სარჩელისა და თანდართული მასალების ჩაბარება. შსს ლაგოდების რაიონული სამმართველოს უბნის ინსპექტორ-გამომძიებელ ილია კვინიკაძის მიერ 2016 წლის 27 ივლისის შედგენილი ოქმით ირკვევა, რომ ვიდადი მეივალიევი 3 წელია არ უნახავს მის დედას ბაღდაჯუ გაჯიევს და განმარტავს, რომ მოპასუხე უნდა იმყოფებოდეს ალმატაში.

სასამართლო თვლის, რომ მოპასუხეს სარჩელის შესახებ უნდა ეცნობოს საჯარო შეტყობინებით, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ გრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე, ან ვებგვერდზე განთავსებით, ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში - მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოცემულ შემთხვევაში ადგილი აქვს ზემოაღნიშნული ნორმით გათვალისწინებულ შემთხვევას: კერძოდ, საფოსტო შეტყობინების ბარათებით და საქმის მასალებით დადგენილია, რომ მოპასუხის ძირითადი მისამართია - ლაგოდების რაიონი სოფელი განჯალა, თუმცა სარჩელის და თანდართული მასალების გაგზავნის მომენტისთვის მოპასუხე ამ მისამართზე აღარ ცხოვრობს.

შესაბამისად, იმის გათვალისწინებით, რომ მოსარჩელის მიერ მითითებული მოპასუხის მისამართი სწორია, მაგრამ მას გზავნილი ვერ ჩაბარდა იმის გამო, რომ ის არ იმყოფება ამჟამად სარჩელში მითითებულ მისამართზე, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე განთავსების გზით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 70-ე-78-ე, 184-ე, 201-ე, 284-ე-285-ე, 414-ე მუხლებით და

დაადგინა :

1. გურჯაანის რაიონული სასამართლო მოპასუხე ვიდადი მეივალიევს (მცხოვრები ქ.ლაგოდეხი სოფელი განჯალა) წინამდებარე პუბლიკაციით ატყობინებს, რომ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს წარმოებაშია სს „ფინკა ბანკი საქართველოს“ სარჩელი ვიდადი მეივალიევის მიმართ ვალდებულების შესრულების მოთხოვნით.

2. ეცნობს მოპასუხე ვიდადი მეივალიევს რომ დაწყებულია მოცემული საქმის მომზადება სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე განსახილველად. მოპასუხე ვიდადი მეივალიევს განსაზღვრული აქვს ვადა 7 დღე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად.

3. განემარტოს მოპასუხეს, რომ სასამართლოს მიერ დადგენილი ვადის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი. საპატიო მიზეზად კი ჩაითვლება მხარის მიერ შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენის შეუძლებლობა, რაც გამოწვეულია ავადმყოფობით, ახლო ნათესავის გარდაცვალებით, ან სხვა განსაკუთრებული ობიექტური გარემოებით, რომელიც მისგან დამოუკიდებელი მიზეზით შეუძლებელს ხდის სასამართლო პროცესზე გამოცხადებას ან/და შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენას. ავადმყოფობა დადასტურებული უნდა იქნეს სამედიცინო დაწესებულების ხელმძღვანელის მიერ ხელმოწერილი დოკუმენტით, რომელიც პირდაპირ მიუთითებს სასამართლო პროცესზე გამოცხადების შეუძლებლობაზე.

4. განემარტოს მოპასუხეს, რომ მის მიერ სასამართლოს განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის წარუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაპატიო მიზეზით, მოსამართლეს ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დააკმაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას; წინააღმდეგ შემთხვევაში მოსამართლე ნიშნავს სხდომას, რის შესახებაც ეცნობებათ მხარეებს ამ კოდექსის 70-ე-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით. სხდომის ჩატარების შემთხვევაში მოპასუხისაგან მტკიცებულებების მიღება არ ხდება და სასამართლო მოისმენს მოპასუხის მხოლოდ სამართლებრივ მოსაზრებებს სასარჩელო მოთხოვნასთან დაკავშირებით.

5. განემარტოს მოპასუხეს, რომ სასამართლოში წარმოდგენილ წერილობით პასუხში (შესაგებელში) მითითებული უნდა იყოს:

- სასამართლოს დასახელება, რომელშიც მოპასუხეს შეაქვს პასუხი;
- მოპასუხის, მისი წარმომადგენლის (თუ პასუხი შეაქვს წარმომადგენელს), მოწმის, სხდომაზე მოსაწვევი სხვა პირის სახელი, გვარი (სახელწოდება), ძირითადი მისამართი ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი, აგრეთვე არსებობის შემთხვევაში ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მათ შორის მობილური, ელექტრონული ფოსტა, ფაქსი; პასუხში შესაძლოა მიუთითოს ასევე საკონტაქტო პირის მონაცემები;
- ცნობს თუ არა სარჩელს და რა ნაწილში;
- თუ სარჩელს არ ცნობს, მაშინ რა კონკრეტულ ფაქტებსა და გარემოებებს

ემყარება მისი შესაგებელი სარჩელის წინააღმდეგ; ასევე მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს მის მიერ მითითებულ გარემოებებს;

- რა საპროცესო საშუალებებით აპირებს სარჩელისაგან თავის დაცვას, კერძოდ, ხომ არ აპირებს შეგებებული სარჩელის აღმვრას, ხომ არ უარყოფს სარჩელის დასაშვებობას, ხომ არ აქვს აცილება მოსამართლის ან სასამართლოს მიმართ და ა.შ.

- ვინ შეიძლება ჩაებას პროცესში თანამონაწილედ ან მესამე პირად;

- რომელი მოწმე უნდა იქნეს გამოძახებული სასამართლოს სხდომაზე და სხვა შუამდგომლობები;

- პასუხისათვის დართული დოკუმენტების ნუსხა;

- მოპასუხის მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე;

- პასუხს უნდა დაერთოს წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი, თუ პასუხი სასამართლოში შეაქვს წარმომადგენელს;

- პასუხში (შესაგებელში) სრულყოფილად და თანმიმდევრობით უნდა იყოს ასახული მოპასუხის მოსაზრებები სარჩელში მითითებულ თითოეულ ფაქტობრივ გარემოებასა და მტკიცებულებასთან დაკავშირებით. თუ მოპასუხე არ ეთანხმება სარჩელში მოყვანილ რომელიმე გარემოებას, იგი ვალდებულია მიუთითოს ამის მიზეზი და დაასაბუთოს შესაბამისი არგუმენტაციით; წინააღმდეგ შემთხვევაში, მას ერთმევა უფლება, შეასრულოს ასეთი მოქმედება საქმის არსებითად განხილვის დროს;

- მოპასუხე ვალდებულია პასუხს დაურთოთ მასში მითითებული ყველა მტკიცებულება. თუ მოპასუხეს საპატიო მიზეზით არ შეუძლია პასუხთან ერთად მტკიცებულებათა წარდგენა, იგი ვალდებულია ამის შესახებ მიუთითოს პასუხში. წინააღმდეგ შემთხვევაში, მოპასუხეს ერთმევა უფლება შემდგომში წარადგინოს მტკიცებულებები; მოპასუხე უფლებამოსილია მტკიცებულებათა წარდგენისათვის მოითხოვოს გონივრული ვადა;

- მოპასუხეს შეუძლია პასუხის შეტანისას განაცხადოს, რომ თანახმაა წერილობითი მასალები მიიღოს ელექტრონული ფოსტით. ასეთ შემთხვევაში სასამართლო, როგორც წესი, მოპასუხეს მასალებს უგზავნის ელექტრონული ფოსტით;

- სხვა სახის შუამდგომლობები.

6. განჩინება განთავსდეს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე.

7. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა არ დაიშვება.

მოსამართლე



რომან კუპატაძე	
ასლი დედანთან სწორია	
გურჯაანის რაიონული სასამართლო	
ხელმოწერა:	
დღე-თვე:	06-09-2016 წ.