



განჩინება
(საქართველოს სახელით)
საჯარო შეტყობინების შესახებ

02.09.2016 წელი

ქ. გურჯაანი

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე რომან კუპატაძე

მოსარჩელე - სს "თიბისი ბანკი"

წარმომადგენელი - შპს "ტრიბა" წარმომადგენელი თათია ფხავაძე

მოპასუხები - ელხან თაღიევი, ალიარ ზეინალოვ

დავი საგანი - საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე

დავალიანების დაკისრება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მოპასუხისათვის სარჩელის და თანდართული დოკუმენტების ჩაბარების და სარჩელზე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად დანიშნული ვადის საჯაროდ შეტყობინების საკითხი და

გამოკვაბა:

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს წარმოებაშია სს "თიბისი ბანკის" სარჩელი ელხან თაღიევის და ალიარ ზეინალოვის მიმართ საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების დაკისრების თაობაზე.

სარჩელში აღნიშნულია, რომ 2014 წლის 05 სექტემბერს სს "თიბისი ბანკსა" და ელხან თაღიევს შორის დაიდო საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც მოპასუხებები გაიცა კრედიტი 5000 ლარის ოდენობით. წლიური საპროცენტო განაკვეთი - 34 %, კრედიტის ვადა - 2015 წლის 04 სექტემბრამდე. კრედიტის დაფარვა უნდა განხორციელებულიყო ხელშეკრულებაზე თანდართული გრაფიკის შესაბამისად. საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ვალდებულების უზრუნველსაყოფად სს "თიბისი ბანკსა" და ალიარ ზეინალოვს შორის 2014 წლის 05 სექტემბერს გაფორმდა თავდებობის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც თავდებმა მსესხებელთან ერთად ივისრა ვალდებულება სოლიდარულად და სრულად შეესრულებინა საბანკო კრედიტით ნაკისრი ვალდებულებები. თავდების მაქსიმალური პასუხისმგებლობა განისაზღვრა 6500 ლარით. მოსარჩელე უთითებს, რომ მოპასუხების მიერ

პერიოდულად ირღვეოდა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებები და 2016 წლის 25 მაისის მდგომარეობით მოპასუხეების დავალიანება შეადგენს 11539.41 ლარს, საიდანაც ძირი თანხაა - 5000 ლარი, პროცენტი - 2668.76 ლარი, ჯარიმა - 3809.64 ლარი და დაზღვევა - 61.01 ლარი.

2014 წლის 28 ნოემბერს ბანკსა და ელხან თაღიევს შორის დაიდო საბარათე ოვერდრაფტის ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც მსესხებელზე გაიცა 500 ლარი, წლიური საპროცენტო განაკვეთი - 46 %, კრედიტის ლიმიტის მოქმედების ვადა - 12 თვე, 2015 წლის 27 ნოემბრამდე. კრედიტზე დარიცხული პროცენტის დაფარვა უნდა განხორციელებულიყო ყოველთვიურად, ხოლო კრედიტის ძირითადი თანხის დაფარვა უნდა განხორციელებულიყო კრედიტის ლიმიტის მოქმედების ვადის დასრულებისას. მოპასუხის მიერ დარღვეულ იქნა ნაკისრი ვალდებულებები და 2016 წლის 25 მაისის მდგომარეობით საბარათე ოვერდრაფტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ერიცხება დავალიანება - 595.4 ლარის ოდენობით, საიდანაც ძირი თანხაა - 500 ლარი და ჯარიმა 57.59 ლარი.

მოსარჩელის მიერ სასარჩელო მოთხოვნის დასადასტურებლად წარმოდგენილია შემდეგი მტკიცებულებები:

1. 2014 წლის 5 სექტემბრის საბანკო კრედიტის ხელშეკრულება;
2. 2014 წლის 28 ნოემბრის ოვერდრაფტის ხელშეკრულება;
3. გადახდების ისტორია;
4. სს „თიბისი ბანკის“ მიერ გაცემული ცნობა დავალიანების შესახებ;
5. ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან;
6. სს „ბანკი კონსტანტას“ ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან;
7. სს „თიბისი ბანკის“ ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან;
8. სს „თიბისი ბანკის“ მიერ გაცემული რწმუნებულება
9. შპს „ტრიბას“ ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან;
10. შპს „ტრიბას“ მიერ გაცემული მიდობილობა
11. იურიდიული მომსახურების საფასურის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი
12. სახ. ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი

2016 წლის 24 ივნისს მოსარჩელის წარმომადგენელმა სასამართლოს მომართა შუამდგომლობით და მოითხოვა სარჩელის უზრუნველყოფის მიზნით მოპასუხე ელხან თაღიევს აეკრძალოს მის საკუთრებაში რიცხული უძრავი ქონების, მდებარე ლაგოდეხის რაიონი სოფელი უზუნთალა, საკადასტრო კოდი 54.10.54.287 გასხვისება და იპოთეკით დატვირთვა.

2016 წლის 24 ივნისის განჩინებით დაკმაყოფილდა მოსარჩელის შუამდგომლობა და მოპასუხე ელხან თაღიევს (პირადი №25001030068) აეკრძალა მის თანასაკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების, მდებარე ლაგოდეხის რაიონი სოფელი უზუნთალა, საკადასტრო კოდი 54.10.54.287 გასხვისება და იპოთეკის უფლებით დატვირთვა;

სასამართლომ მოპასუხე ალიარ ზეინალოვისთვის საჯარო შეტყობინებით გზავნილის ჩაბარების საკითხის განხილვისას დადგენილად ცნო შემდეგი ფაქტები:

საქმის მომზადების მიზნით, მოსარჩელე სს "თიბისი ბანკს" საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 184-ე მუხლის შესაბამისად დაევალა მოპასუხისათვის გზავნილის ჩაბარება.

2016 წლის 16 აგვისტოს გურჯაანის რაიონულ სასამართლოს განცხადებით მომართა მოსარჩელის წარმომადგენელმა და წარმოადგინა საფოსტო დაწესებულების მიერ გაცემული შეტყობინებები მოპასუხე ალიარ ზეინალოვისთვის სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების მის ძირითად მისამართზე გაგზავნის თაობაზე, რომლითაც ირკვევა, რომ ადრესატს ვერ ჩაბარდა სარჩელი და თანდართული მასალები მისამართზე არყოფნის გამო. შეტყობინების ბარათიდან ირკვევა, რომ ადრესატი წასულია საზღვარგარეთ, კერძოდ ალმაატაში. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მოსარჩელემ იშუამდგომლა მოპასუხისთვის სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების საჯარო შეტყობინებით ჩაბარების განხორციელების თაობაზე.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 184-ე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, თუ მოპასუხის ადგილსამყოფელი უცნობია, ან მისთვის სასამართლო გზავნილის ჩაბარება ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია მოსარჩელის შუამდგომლობის საფუძველზე გამოიტანოს განჩინება სასამართლო გზავნილის საჯაროდ გავრცელების შესახებ.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე, ან ვებგვერდზე განთავსებით, ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში - მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოცემულ შემთხვევაში ადგილი აქვს ზემოაღნიშნული ნორმებით გათვალისწინებულ შემთხვევას: კერძოდ, საფოსტო შეტყობინების ბარათებით და საქმის მასალებით დადგენილია, რომ მოპასუხის ძირითადი მისამართია - ლაგოდების რაიონი სოფელი უზუნთალა, თუმცა სარჩელის გაგზავნის მომენტისთვის მოპასუხე ამ მისამართზე აღარ ცხოვრობს და იმყოფება საზღვარგარეთ.

შესაბამისად, იმის გათვალისწინებით, რომ მოსარჩელს მიერ მითითებული მოპასუხის მისამართი სწორია, მაგრამ მას გზავნილი ვერ ჩაბარდა იმის გამო, რომ ის იმყოფება საზღვარგარეთ, მოპასუხეს ვერ ეცნობა საქმის ფაქტობრივი გარემოებების შესახებ (არ ჩაბარებია სარჩელი და თანდართული მასალები), სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების (სარჩელისა და თანდართული მასალების) საჯაროდ გავრცელების შესახებ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე განთავსების გზით.

სასამართლომ იხელმდღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 70-ე-78-ე, 184-ე, 201-ე, 284-ე-285-ე, 414-ე მუხლებით და

დაადგინა:

1. სამოქალაქო საქმეზე №2/419-16 მოსარჩელე სს "თიბისი ბანკის" სარჩელის გამო მოპასუხების ელხან თაღიევის და ალიარ ზეინალოვის მიმართ საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების დაკისრების თაობაზე. მოპასუხე ალიარ ზეინალოვს საჯარო შეტყობინების მეშვეობით ეცნობოს სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ჩაბარების შესახებ.
2. განემარტოს მოპასუხე ალიარ ზეინალოვს რომ გურჯაანის რაიონულ სასამართლოში (ქ. გურჯაანი სანაპიროს ქუჩა №24) სს "თიბისი ბანკის" სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების შესახებ პასუხის (შესაგებლის) წარდგენისათვის განსაზღვრული აქვს 7 დღის ვადა და განემარტოს, რომ სარჩელი და თანდართული მასალები მისთვის ჩაბარებულად ითვლება საჯარო შეტყობინების ვებგვერდზე და გურჯაანის რაიონულ სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე განთავსებიდან მე-7 დღეს;
3. განემარტოს მოპასუხე ალიარ ზეინალოვს, რომ სასამართლოს მიერ დადგენილი ვადის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი. საპატიო მიზეზად კი ჩაითვლება მხარის მიერ შეუძლებელი განცხადების წარდგენის შეუძლებლობა, რაც გამოწვეულია ავადმყოფობით, ახლო ნათესავის გარდაცვალებით, ან სხვა განსაკუთრებული ობიექტური გარემოებით, რომელიც მისგან დამოუკიდებელი მიზეზით შეუძლებელს ხდის სასამართლო პროცესზე გამოცხადებას ან/და შეუძლებელი განცხადების წარდგენას. ავადმყოფობა დადასტურებული უნდა იქნეს სამედიცინო დაწესებულების ხელმძღვანელის მიერ ხელმოწერილი დოკუმენტით, რომელიც პირდაპირ მიუთითებს სასამართლო პროცესზე გამოცხადების შეუძლებლობაზე.
4. განემარტოს მოპასუხე ალიარ ზეინალოვს, რომ მის მიერ სასამართლოს განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის წარუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაპატიო მიზეზით, მოსამართლეს ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დააკმაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას; წინააღმდეგ შემთხვევაში მოსამართლე ნიშნავს სხდომას, რის შესახებაც ეცნობებათ მხარეებს ამ კოდექსის 70-ე-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით. სხდომის ჩატარების შემთხვევაში მოპასუხისაგან მტკიცებულებების მიღება არ ხდება და სასამართლო მოისმენს მოპასუხის მხოლოდ სამართლებრივ მოსაზრებებს სასარჩელო მოთხოვნასთან დაკავშირებით.
5. განემარტოს მოპასუხე ალიარ ზეინალოვს, რომ სასამართლოში წარმოდგენილ წერილობით პასუხში (შესაგებელში) მითითებული უნდა იყოს:

- სასამართლოს დასახელება, რომელშიც მოპასუხეს შეაქვს პასუხი;
- მოპასუხის, მისი წარმომადგენლის (თუ პასუხი შეაქვს წარმომადგენელს), მოწმის, სხდომაზე მოსაწვევი სხვა პირის სახელი, გვარი (სახელწოდება),

ძირითადი მისამართი ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი, აგრეთვე არსებობის შემთხვევაში აღმართის მისამართი, სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მათ შორის მობილური, ელექტრონული ფოსტა, ფაქსი; პასუხში შესაძლოა მიუთითოს ასევე საკონტაქტო პირის მონაცემები;

- ცნობს თუ არა სარჩელს და რა ნაწილში;
- თუ სარჩელს არ ცნობს, მაშინ რა კონკრეტულ ფაქტებსა და გარემოებებს ემყარება მისი შესაგებელი სარჩელის წინააღმდეგ; ასევე მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს მის მიერ მითითებულ გარემოებებს;
- რა საპროცესო საშუალებებით აპირებს სარჩელისაგან თავის დაცვას, კერძოდ, ხომ არ აპირებს შეგებებული სარჩელის აღმდეგ, ხომ არ უარყოფს სარჩელის დასაშვებობას, ხომ არ აქვს აცილება მოსამართლის ან სასამართლოს მიმართ და ა.შ.
- ვინ შეიძლება ჩაებას პროცესში თანამონაწილედ ან მესამე პირად;
- რომელი მოწმე უნდა იქნეს გამომახებული სასამართლოს სხდომაზე და სხვა შუამდგომლობები;
- პასუხისათვის დართული დოკუმენტების ნუსხა;
- მოპასუხის მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე;
- პასუხს უნდა დაერთოს წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი, თუ პასუხი სასამართლოში შეაქვს წარმომადგენელს;
- პასუხში (შესაგებელში) სრულყოფილად და თანმიმდევრობით უნდა იყოს ასახული მოპასუხის მოსაზრებები სარჩელში მითითებულ თითოეულ ფაქტობრივ გარემოებასა და მტკიცებულებასთან დაკავშირებით. თუ მოპასუხე არ ეთანხმება სარჩელში მოყვანილ რომელიმე გარემოებას, იგი ვალდებულია მიუთითოს ამის მიზეზი და დაასაბუთოს შესაბამისი არგუმენტაციით; წინააღმდეგ შემთხვევაში, მას ერთმევა უფლება, შეასრულოს ასეთი მოქმედება საქმის არსებითად განხილვის დროს;
- მოპასუხე ვალდებულია პასუხს დაურთოთ მასში მითითებული ყველა მტკიცებულება. თუ მოპასუხეს საპატიო მიზეზით არ შეუძლია პასუხთან ერთად მტკიცებულებათა წარდგენა, იგი ვალდებულია ამის შესახებ მიუთითოს პასუხში. წინააღმდეგ შემთხვევაში, მოპასუხეს ერთმევა უფლება შემდგომში წარადგინოს მტკიცებულებები; მოპასუხე უფლებამოსილია მტკიცებულებათა წარდგენისათვის მოითხოვოს გონივრული ვადა;
- მოპასუხეს შეუძლია პასუხის შეტანისას განაცხადოს, რომ თანახმა წერილობითი მასალები მიიღოს ელექტრონული ფოსტით. ასეთ შემთხვევაში სასამართლო, როგორც წესი, მოპასუხეს მასალებს უგზავნის ელექტრონული ფოსტით;
- სხვა სახის შუამდგომლობები.

6. განჩინება განთავსდეს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე.

7. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა არ დაიშვება.



მოსამართლე:



რომან კუპატაძე

ასეთი დედაციანი აწოდებ
გვარავალის სამორხოლის სასამართლო

ნოტარიუსი: 02.09.2016